

Nr 1(66) 2017

ISSN 1429-2939

BEZPIECZNY BANK

BFG

BANKOWY FUNDUSZ GWARANCYJNY

BEZPIECZNY BANK jest czasopismem wydawanym przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny od 1997 roku, poświęconym zagadnieniom stabilności systemu finansowego, ze szczególnym uwzględnieniem systemu bankowego.

KOMITET REDAKCYJNY:

Jan Szambelańczyk – redaktor naczelny
Małgorzata Iwanicz-Drozdowska
Ryszard Kokoszczyński
Monika Marcinkowska
Jan Krzysztof Solarz
Ewa Kulińska-Sadłocha
Ewa Miklaszewska
Małgorzata Polak – sekretarz redakcji
Ewa Teleżyńska – sekretarz redakcji

RADA PROGRAMOWO-NAUKOWA:

Piotr Nowak – Przewodniczący
Paola Bongini
Santiago Carbo-Valverde
Dariusz Filar
Andrzej Gospodarowicz
Leszek Pawłowicz
Krzysztof Pietraszkiewicz
Jerzy Pruski

Artykuły publikowane w **BEZPIECZNYM BANKU** są recenzowane.

Za publikację naukową w **BEZPIECZNYM BANKU** Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznał trzynaście punktów.

Wydanie papierowe czasopisma **Bezpieczny Bank** jest wersją pierwotną.

REDAKCJA:

Krystyna Kawerska

WYDAWCA:

Bankowy Fundusz Gwarancyjny
ul. Ks. Ignacego Jana Skorupki 4
00-546 Warszawa

SEKRETARIAT REDAKCJI:

Ewa Teleżyńska, Małgorzata Polak
Telefon: 22 583 08 78, 22 583 05 74
e-mail: ewa.telezynska@bfg.pl; malgorzata.polak@bfg.pl

Informacje dotyczące wymogów formalnych i edytorskich dla autorów publikacji znajdują się na stronie: www.bfg.pl

www.bfg.pl



Opracowanie komputerowe, druk i oprawa:
Dom Wydawniczy ELIPSA
ul. Inflancka 15/198, 00-189 Warszawa
tel./fax 22 635 03 01, 22 635 17 85
e-mail: elipsa@elipsa.pl, www.elipsa.pl

OD REDAKCJI

Doświadczenia globalnego kryzysu finansowego ciągle zajmują teoretyków i praktyków z różnych obszarów wiedzy, i to zarówno w aspekcie pogłębiania analizy przyczyn, jak i projektowania infrastruktury bezpieczeństwa finansowego, która w ujęciu optymistycznym byłaby zdolna przeciwdziałać – a w ujęciu pesymistycznym choćby ograniczyć – ryzyko kosztownej powtórki. Zakładając, że ustanowione ramy normatywne i regulacje ostrożnościowe stanowią fundamenty nowej „architektury” bezpieczeństwa, przed ogniwami *safety net* oraz podmiotami systemu finansowego stają poważne i bardzo trudne wyzwania. Chodzi zwłaszcza o stopniowe wypełnienie tej ramy zarówno rozwiązaniami szczegółowymi, jak i praktyką ich stosowania, aby można było mówić o oddaniu systemu pod symboliczny „klucz”.

Nie bez znaczenia dla rozwoju infrastruktury bezpieczeństwa systemu finansowego, tak w ujęciu globalnym, jak regionalnym, krajowym czy nawet branżowym (banki komercyjne, spółdzielcze, kasy), są stosunki pomiędzy interesariuszami stabilności tych systemów, a przede wszystkim uzgodnienie paradygmatu współdziałania. W tym kontekście można wskazać z jednej strony na problemy operacjonalizacji rozwiązań dla trzydziestu globalnie systemowo ważnych banków (tzw. G-Sibs) w konwencji TLAC (ang. *total loss absorbing capacity*), w wymiarze UE wymogu MREL (minimalny wymóg dotyczący funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych); *pro domo sua* rozwiązania wymaga problem kredytów frankowych, bez naruszenia podstaw stabilności systemu finansowego, do dyskusji jest kwestia segmentacji nadzoru nad bankami i spółdzielczymi kasami oszczędnościowo-kredytowymi, wreszcie uszczegółowienia wymaga współdziałanie BFG z instytucjonalnymi systemami ochrony banków spółdzielczych. A wszelako to daleko niekompletna lista problemów związanych z modelowaniem infrastruktury bezpieczeństwa.

W zarysowanym powyżej kontekście kolejny numer „Bezpiecznego Banku” swą treścią wpisuje się w nurt kształtowania takiej infrastruktury, która powinna dążyć do uzyskania optimum pomiędzy bezpieczeństwem (oznaczającym przecież określony poziom swobody gospodarowania na rynku finansowym) a efektywnością. Pięć z sześciu artykułów w dziale „Problemy i poglądy” traktuje o problematyce infrastruktury systemu bankowego, poruszając m.in. kwestie źródeł regulacji i nad-

zoru nad bankami w UE, pokryzysowych regulacji dla banków typu „zbyt duży aby upaść” (TBTF), źródeł finansowania kryzysowego banków działających w Polsce, funkcji organów nadzoru wobec krajowych instytucji płatniczych, wreszcie problematyki kontrowersyjnego statusu banku jako instytucji zaufania publicznego. Warto dodać, że obie zamieszczone w niniejszym numerze recenzje stanowią bardzo dobre dopełnienie powyższych opracowań. Ostatni artykuł w omawianym dziale odchodzi nieco od kwestii pokryzysowej architektury regulacyjnej, podejmując problematykę świadomości finansowej i inkluzji bankowej osób w wieku 50+ w świetle badań pierwotnych.

W dziale miscellanea publikujemy opracowanie, które jest m.in. pokłosiem praktyki wakacyjnej w naszej Redakcji uczennicy warszawskiego liceum, która samodzielnie zaprojektowała i przeprowadziła wśród uczniów swego liceum badanie na temat ich opinii o bankach. Byłoby rzeczą pożyteczną, aby przedsięwzięcie Marii M. Sadłochy znalazło naśladowców w innych środowiskach.

Życzę Państwu interesującej lektury 66 numeru naszego czasopisma

Jan Szambelańczyk
Redaktor Naczelny

PS. Redakcja pracuje nad zmianą podstawowej formy wydawania „Bezpiecznego Banku” i pozostawieniem tylko wersji elektronicznej.