

Nr 2(75) 2019

ISSN 2544-7068

BEZPIECZNY BANK



BANKOWY
FUNDUSZ
GWARANCYJNY

BEZPIECZNY BANK jest czasopismem wydawanym przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny od 1997 roku, poświęconym zagadnieniom stabilności systemu finansowego, ze szczególnym uwzględnieniem systemu bankowego.

KOMITET REDAKCYJNY

prof. Jan Szambelańczyk – redaktor naczelny
prof. Małgorzata Iwanicz-Drozdowska
prof. Ryszard Kokoszczynski
prof. Monika Marcinkowska
prof. Ewa Miklaszewska
prof. Krzysztof Opolski
dr Ewa Kulińska-Sadłocha
Ewa Teleżyńska – sekretarz redakcji

RADA PROGRAMOWO-NAUKOWA

Piotr Nowak – przewodniczący
prof. Paola Bongini
prof. Santiago Carbo-Valverde
prof. Dariusz Filar
prof. Eugeniusz Gatnar
prof. Andrzej Gospodarowicz
prof. Leszek Pawłowicz
Krzysztof Pietraszkiewicz
Zdzisław Sokal
prof. Rafał Sura

Artykuły publikowane w **BEZPIECZNYM BANKU** są recenzowane.
Za publikację naukową w **BEZPIECZNYM BANKU** Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznał trzynastacie punktów.
BEZPIECZNY BANK (online) ISSN 2544-7068
Wcześniejsze wydania **BEZPIECZNEGO BANKU** miały numer ISSN 1429-2939

REDAKCJA

Krystyna Kawerska

WYDAWCA

Bankowy Fundusz Gwarancyjny
ul. Ks. Ignacego Jana Skorupki 4
00-546 Warszawa

SEKRETARIAT REDAKCJI

Ewa Teleżyńska
Telefon: 22 583 08 78
e-mail: redakcja@bfg.pl

Informacje dotyczące wymogów formalnych i edytorskich dla autorów publikacji znajdują się na stronie: **www.bfg.pl**



Opracowanie komputerowe:
Dom Wydawniczy ELIPSA
ul. Inflancka 15/198, 00-189 Warszawa
tel. 22 635 03 01, e-mail: elipsa@elipsa.pl,
www.elipsa.pl



OD REDAKCJI

Odpowiednio do znanego dylematu z dramatu Shakespeare'a *to be or not to be* systemy bankowe stają przed podobnym wyzwaniem. Już niezliczoną ilość debat, konferencji czy publikacji poświęcono przyszłości banków wobec rosnącej konkurencji para- i pozabankowej. I jeśli nawet większość konkluzji jest dla banków stosunkowo korzystna, to i tak najczęściej wiążą się one ze spełnieniem wielu warunków. Za J. Steiglizem warunki te można syntetycznie sformułować: *po to, aby przetrwać, banki nie mogą być nieroztropne i chciwe*, co oznacza, że muszą działać odpowiedzialnie. Przy czym odpowiedzialność ta nie może – we współczesnych warunkach globu – zamykać się w wąsko rozumianej racjonalności finansowej, ale też nie powinna być obojętna wobec problemów środowiskowych i społecznych, które niekiedy oddziałują na system finansowy w nieprzewidywalny sposób.

Z końcem maja 2019 roku zakończyły się globalne konsultacje projektu „Zasad odpowiedzialnej bankowości (ang. *Principles for Responsible Banking – PRB*) opracowanych przez 28 banków z 5 kontynentów – członków United Nations Environmental Program – Financial Initiative. Zasady stanowią ogólne ramy dla kształtowania „zrównoważonego” systemu bankowego, w którym strategię biznesowe poszczególnych banków w odpowiedni sposób uwzględniają aspekty ekologiczne i społeczne. Zasady mają charakter globalnych ram, co oznacza, że zostały tak ukształtowane, aby tworzyły szanse dla ich konkretyzacji, z uwzględnieniem możliwości i ograniczeń każdego banku – niezależnie od jego typu, wielkości, otoczenia, w którym funkcjonuje, czy nawet modelu biznesowego. Z inicjatywy Europejskiego Kongresu Finansowego (EKF) opracowano stanowisko polskich ekspertów rynku finansowego. Istnieje potrzeba uświadomienia złożoności wzajemnych powiązań i nieprzewidywalności zagrożeń ekospołecznych oraz ich wpływu na realną gospodarkę i system finansowy. W tym kontekście jednym z najtrudniejszych problemów jest pogodzenie wymogów bezpieczeństwa planety Ziemia z bardzo zróżnicowanym poziomem rozwoju poszczególnych krajów i kontynentów, a także z posiadanymi zasobami, w tym finansowymi, pozwalającymi realizować konieczne cele społeczne i środowiskowe.

W przedkładanym P.T. Czytelnikom 75 numerze „Bezpiecznego Banku” nawiązujemy do problematyki odpowiedzialnej bankowości i konsultacji EKF bezpośrednio w opracowaniu autorstwa Ewy Kulińskiej – w części Miscellanea. Do wyników

innych konsultacji EKF odwołuje się tekst Andrzeja Dżuryka zatytułowany „Regulacyjne wyzwania finansowania inwestycji infrastrukturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem krajów rozwijających się”.

Z ustawową działalnością Bankowego Funduszu Gwarancyjnego w aspekcie doktryny prawa powiązany jest artykuł Aleksandry Nadolskiej pt. „Obowiązkowa składka na fundusz gwarancyjny banków oraz kas – charakter prawny i znaczenie uchwał Rady Bankowego Funduszu Gwarancyjnego w kształtowaniu jej wysokości (zarys problemu i przyczynki do dyskusji)”. Nie pozostając obojętnym wobec dyskusji nad reformą stawek referencyjnych, opublikowano opracowanie Moniki Liszewskiej poświęcone „Roli indeksów rynku pieniężnego w wycenie instrumentów kredytowych w Polsce w świetle reformy wskaźników referencyjnych”. Interesujące ujęcie analityczne migracji wartości w polskim sektorze bankowym podejmuje Jędrzej Siciński, który na podstawie danych empirycznych wykazuje zachodzące zmiany w tym zakresie. Ostatnim artykułem w części *Problemy i poglądy* jest tekst o wpływie szarej strefy na rozwój obrotu bezgotówkowego w Polsce autorstwa Marty Jakubowskiej.

W nawiązaniu do uwag i refleksji zamieszczonych w części *Od Redakcji* w numerze 74 „Bezpiecznego Banku”, mam przyjemność poinformować, że finalnie nasze czasopismo znalazło się na liście Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w programie wsparcia czasopism naukowych jako jedno z niewielu polskich czasopism finansowych, co mam nadzieję nie pozostanie bez wpływu na zainteresowanie zarówno potencjalnych autorów, jak i czytelników.

Życzę owocnej lektury.

Jan Szambelańczyk
redaktor naczelny